

Interventions complexes : quelle feuille de route? Cas de l'évaluation de la revitalisation urbaine intégrée à Montréal

Présenté par:

Youssef Slimani

Colloque de la SQEP

Québec, 18 novembre 2011

Équipe de recherche

- ◆ Youssef Slimani, Agent de recherche, CREXE-ÉNAP
- ◆ Gérard Divay, professeur, ÉNAP
- ◆ Richard Marceau, professeur, ÉNAP
- ◆ Jean Turgeon, professeur, ÉNAP
- ◆ Serge Belley, professeur, ÉNAP
- ◆ Anne-Julie Houle, assistante de recherche, CREXE-ÉNAP
- ◆ Anne Fauré, assistante de recherche, ÉNAP

Plan

- ◆ Évaluer des interventions complexes
- ◆ La revitalisation urbaine intégrée (RUI) à Montréal
- ◆ Mise en œuvre de la RUI
- ◆ Mandat de l'étude
- ◆ Défis de l'évaluation de la RUI
- ◆ Méthodologie
- ◆ Vue d'ensemble des Processus RUI
- ◆ Cadre d'analyse d'une action territoriale intégrée

Évaluer des interventions complexes

- ◆ Définitions
 - ◆ Simple (règles à suivre)
 - ◆ Complicé (Plusieurs composantes)
 - ◆ Complexe (émergent et réactif)
- ◆ Approches d'évaluation
 - ◆ Ce qui a fonctionné
 - ◆ Ce qui a fonctionné, pour qui et dans quel contexte
 - ◆ Apprentissage de la mise en œuvre

La revitalisation urbaine intégrée (RUI) à Montréal

La RUI est une approche qui se caractérise par:

- ◆ L'adoption d'une vision globale et concertée de la situation des quartiers et des secteurs concernés;
- ◆ La volonté d'agir de façon intégrée dans un grand nombre de domaines (habitat, cadre physique, santé, emploi, culture, loisirs, environnement) en fonction des réalités du milieu;
- ◆ La concentration, la coordination et l'adaptation des actions publiques, communautaires et privées;
- ◆ L'implication de la population des secteurs touchés dans la planification, la mise en œuvre et le suivi des actions;
- ◆ L'intention d'agir sur les facteurs qui engendrent la pauvreté, dans une optique de changement durable »

(Ville de Montréal, 2004)

Mise en œuvre de la RUI

- ◆ Appel de propositions (critères d'admissibilité)
- ◆ Choix des territoires: projet pilote dans 3 territoires (2003), 8 chantiers RUI (depuis 2006)
- ◆ Formation d'un comité local de revitalisation (CLR)
- ◆ Élaboration d'un plan de revitalisation
- ◆ Mise en œuvre du plan (Financement)
- ◆ Activités de bilan et de révision
- ◆ Quatre processus fondamentaux:
 - ◆ Mobilisation
 - ◆ Concertation et multisectorialité
 - ◆ Planification et mise en œuvre
 - ◆ Apprentissage collectif

Mandat de l'étude

- ◆ Deux volets
 - ◆ Évaluation des processus constitutifs de la RUI
 - ◆ Développement de connaissances sur les interventions territoriales de lutte contre la pauvreté
 - Trajectoire de quartier et trajectoires individuelles
 - Définition d'un système d'observation et de mesure

- ◆ Cinq territoires RUI:

Démarches RUI	Opération Galt	Saint-Pierre	Sainte-Marie	Saint-Michel	Montréal-Nord
Population (hab.)	3 400	4 700	20 600	53 610	14 000

Défis d'évaluation de la RUI

- ◆ Complexité des approches territoriales intégrées (ATI)
 - ◆ Intervention multisites
 - ◆ Gouvernance à plusieurs niveaux
 - ◆ Évaluation d'une réalité confuse
- ◆ Nature des processus RUI
 - ◆ Définition
 - ◆ Réalité dynamique
 - ◆ Processus, objectifs ou résultats
 - ◆ Différents départs
- ◆ Défi méthodologique
 - ◆ Schéma général à partir de cinq études de cas différents

Méthodologie

- ◆ Évaluation participative réaliste
 - ◆ Devis: questions d'évaluation
 - ◆ Implication du comité de suivi

- ◆ Processus d'évaluation:
 - ◆ Étude préparatoire (modèle de problématique et modèles logiques)
 - Écrits scientifiques sur les approches territoriales;
 - Documents administratifs concernant la RUI à Montréal ;
 - Échange avec les intervenants RUI et le comité d'évaluation.

 - ◆ Approche qualitative:
 - Déroulement des processus RUI dans le cinq démarches à l'étude
 - Facteurs de succès et difficultés rencontrées
 - Étude de cas multiples (pas de monographies distinctes)

Méthodologie

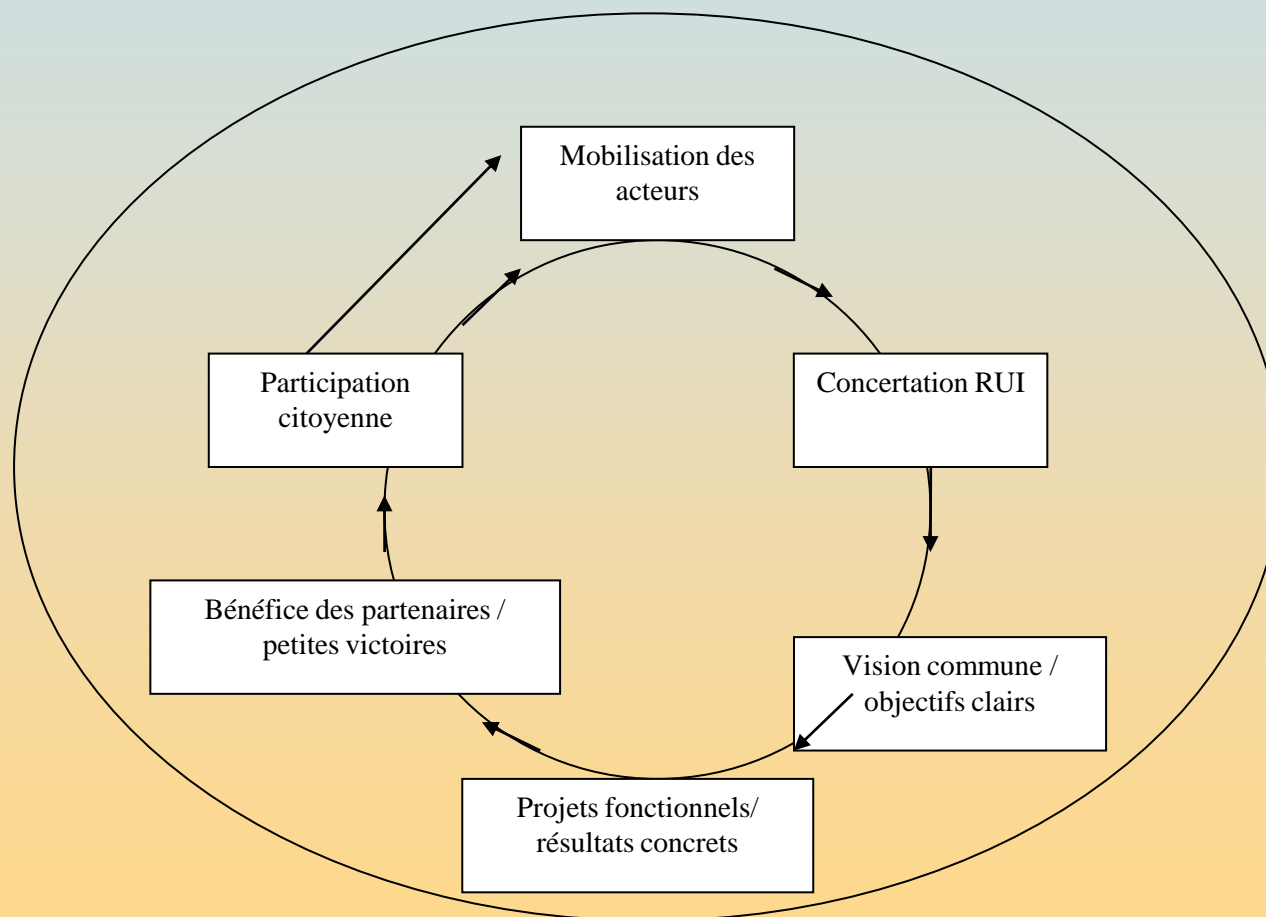
◆ Collecte de données:

- Entrevues individuelles face-à-face de type semi-structuré (flexibilité)
 - Selon les catégories d'acteurs
 - Deux campagnes d'entrevues: intervenants RUI et représentants des grands partenaires
 - Transcription partielle et analyse de contenu
- **Analyse documentaire**: rapports annuels, plans RUI, procès-verbaux des rencontres (CLR)

→ Triangulation des méthodes et des répondants

Vue d'ensemble des processus

Spirales temporelles: « vertueuses » ou dégénératives



Cadre d'analyse d'une action territoriale intégrée

- ◆ sur le plan des représentations :
 - ◆ genre de développement : uni ou multidimensionnel
 - ◆ catégorie d'action : projet ou processus
 - ◆ stratégie d'intervention : micro-interventions ou projets structurants

- ◆ sur le plan du design organisationnel :
 - ◆ rattachement : autonome ou absorption dans existant
 - ◆ fonctions : concertation seulement ou combinée à d'autres
 - ◆ échelle spatiale : voisinage ou quartier

- ◆ sur le plan du fonctionnement :
 - ◆ relations entre partenaires : complaisance ou interpellation
 - ◆ type de leadership : individuel ou collectif
 - ◆ reconnaissance : performance individuelle ou mérite d'équipe
 - ◆ choix tactique des projets : rapidité ou illustration symbolique

- ◆ sur le plan des rapports de pouvoir :
 - ◆ indifférence ou transformation

Merci