

Thématique : "Apprendre des réussites et des échecs en évaluation : comment exercer sa réflexivité d'évaluateur avec bienveillance."

Les panélistes, quatre expert.e.s en évaluation issu.e.s de quatre milieux différents, sont invité.e.s à effectuer une présentation qui est directement liée au thème principal du colloque. Ils.elles partageront, avec ouverture, flexibilité et générosité leur réflexion sur la trame du thème principal.

Personnes invitées :	Commentaires
Lynda Rey, Professeure à l'ÉNAP Montréal	Mon intervention s'articulera autour de trois principaux points : 1) les valeurs (dilemme avec les faits); 2) les biais (dilemme avec la trajectoire personnelle, professionnelle et culturelle) et 3) la sagesse pratique de l'évaluateur (dilemme avec le concept de rigueur, objectivité pour certains). Théorisés par House, la prise en compte de ces éléments permettant de faire preuve de réflexivité dans notre travail d'évaluateurs. Je partagerai trois expériences personnelles à travers lesquelles ces trois éléments ont influencé ma pratique d'évaluatrice (tant académique que pratique) et quels sont les leviers qui m'ont été utiles pour (continuer à) les surmonter.
Julie Rocheleau, Directrice évaluation Centraide Montréal Montréal	Au-delà de la bienveillance, la question qui me préoccupe beaucoup en ce moment est l'héritage colonial et la relation de pouvoir en évaluation. Comment les fondations ou bailleurs de fonds peuvent faire le maximum pour atténuer cette relation de pouvoir ou en parler ouvertement avec les organismes bénéficiaires et transformer le processus évaluatif en réel espace d'apprentissage plutôt qu'en reddition de compte déguisée... Cette présentation portera donc sur l'approche de Trust Based Phililantropy, ou Philanthropie basée sur la confiance, une approche qui met de l'avant la bienveillance et l'apprentissage en s'attaquant au rapport de pouvoir entre bailleur de fonds et bénéficiaire.
Benoit Gauthier, Président, Réseau Circum	Nous sommes tou-te-s humain-e-s; en foi de quoi, nous avons plus de facilité à discuter de réussites que d'échecs. Il y a pourtant beaucoup à apprendre de ses insuccès. Dans cette courte présentation, je soulignerai les principales sources d'insuccès retrouvées dans les récits compilés par Kylie Hutchinson dans « Evaluation Failures, 22 tales of mistakes made and lessons learned » (auquel j'ai contribué de mon échec) et je proposerai un moyen de mieux faire face aux difficultés et de mieux célébrer les succès dans une perspective d'apprentissage continue adaptée aux circonstances réelles des évaluateur-trice-s.
Phillipe Tousignant, Consultant Coopération internationale - engagement des canadiens	Avec pour titre "L'apprentissage en évaluation : illusions et mythes", j'aborderai des moyens pour dépasser ses biais d'évaluateur et le carcan des cadres conventionnels. L'objectif sera de dénouer certaines des tensions clés de l'évaluation qui, à l'heure actuelle, empêchent ou limitent lourdement l'apprentissage, l'appropriation, le regard critique sur son expérience et l'amélioration autant des pratiques d'évaluation que des impacts des activités des organismes.