

Mesure de l'efficacité d'un programme à l'aide des méthodes statistiques

Formateur : Léandre Leblanc, M.Sc.

Expérience : Titulaire d'une maîtrise en évaluation de programmes de l'ENAP, j'ai travaillé dans mes recherches sur l'efficacité et sur l'efficacité des programmes du gouvernement provincial et fédéral. J'ai également reçu diverses bourses et distinctions par rapport à ces recherches (i.e. : Bourses d'études supérieures du Canada Joseph-Armand-Bombardier).

Résumé

Cette formation se concentre à donner des outils statistiques suffisants afin de mesurer l'efficacité de programmes publics. Pour le faire, nous ferons un bref rappel de la méthode d'estimation des moindres carrés ordinaires (MCO) et des tests d'hypothèses. En ayant cette base, nous pourrions présenter trois stratégies d'identification qui permettent de conclure si le programme a un effet et par la suite mesurer si cet effet est bénéfique ou non. Ces trois stratégies sont: l'expérience à assignation aléatoire, la différence en différence et la méthode des variables instrumentales. Nous concluons en discutant d'études empiriques, qui ont utilisé ces stratégies d'identification, afin de mesurer l'efficacité d'un programme. Cette formation durera **environ 2 heures 30 minutes**.

Objectifs

À la suite de cette formation, le participant sera en mesure d'établir des stratégies pour mesurer l'efficacité d'un programme qu'il doit évaluer. Le participant sera plus à l'aise avec les méthodes quantitatives qui touchent à l'évaluation de programme.

Plan de la séance

- 1- Brève présentation du formateur et des participants
- 2- Relation linéaire ($y = mx + b$), moyenne, variance et covariance
- 3- Régression linéaire multiple
- 4- Test d'hypothèse (Test t)
- 5- Méthode des moindres carrés pour estimer la vraie relation
- 6- Stratégies d'identification
 - Expérience à assignation aléatoire (exemple de Kleven et al., 2011)
 - Différence en différence (exemple de Dynarski 2008)
 - Méthode à variable instrumentale

Références

Susan Dynarski, 2008. "Building the Stock of College-Educated Labor," *Journal of Human Resources*, University of Wisconsin Press, vol. 43(3), pages 576-610.

Kleven, H., M. Knudsen, C. Kreiner, S. Pedersen, and E. Saez "Unwilling or Unable to Cheat? Evidence from a Randomized Tax Audit Experiment in Denmark", *Econometrica* 79(3), 2011, 651-692