

**Colloque 2018 de la Société québécoise d'évaluation de programme
« Contexte et environnement de l'évaluation au Québec en 2018 »**

Évaluation et complexité : qu'en pensent les évaluateurs ?

Au cours des dernières années, un intérêt croissant s'est développé pour comprendre comment les évaluateurs peuvent prendre en compte la complexité de certains types d'interventions afin d'améliorer, entre autres, la qualité de l'information évaluative produite. Le thème du colloque invite à réfléchir au sujet sous l'angle de la production d'évaluations opportunes et utiles. Au Québec comme ailleurs, une demande renouvelée pour l'évaluation suppose aussi son application à un plus grand nombre de programmes et de contextes évaluatifs. Ces divers contextes présentent des caractéristiques variées qui peuvent, dans certains cas, générer de l'incertitude ou de l'ambiguïté et contribuer à complexifier l'évaluation. Celles-ci incluent, par exemple, la présence de processus parallèles de changement, d'interprétations multiples quant à la théorie du changement ou encore un produit intangible ou difficile à mesurer.

Le caractère complexe d'une situation d'évaluation nécessite souvent de la part de l'évaluateur l'incorporation de nouvelles considérations théoriques et pratiques, ainsi que la prise en compte de différentes perspectives. À cette fin, différentes approches méthodologiques ont été proposées. Néanmoins, comment identifier, caractériser et opérationnaliser les dimensions ou les éléments de complexité d'une intervention reste une question importante pour développer des stratégies d'évaluation appropriées. Les interventions complexes peuvent être caractérisées par divers éléments de complexité, qui à leur tour ont des implications différentes pour l'évaluation.

Cette proposition de communication contribuera à la discussion en présentant les résultats d'une synthèse de la littérature portant sur la manière dont les évaluateurs ont caractérisé la complexité dans différentes situations d'évaluation, à partir d'un échantillon d'études empiriques publiées dans les principaux journaux scientifiques en évaluation. Plus particulièrement, cette présentation alimentera la réflexion en lien avec le développement d'outils facilitant le choix par les praticiens d'approches d'évaluation pertinentes et crédibles dans différents contextes évaluatifs.

Marie-Hélène L'Heureux
Candidate au doctorat en science
politique Université Laval