

***La vérification d'optimisation des
ressources comme instrument
d'évaluation de l'efficacité des
programmes publics ?***

***Jean-Louis MBADINGA, D.E.A, MSc.
Candidat Ph.D. en Administration Publique
ENAP (Québec)***



Plan de la présentation

1. Présentation de la vérification d'optimisation des ressources (VOR)
2. Qu'entend-on par programme ?
3. Pourquoi évaluer un programme public ?
4. La VOR comme outil aux mains des évaluateurs ?
5. Conclusion
6. Période des questions





La VOR
qu'est-ce que c'est?



Définition

- Action d'optimiser son résultat i.e. d'atteindre le meilleur résultat possible.
- Qui dit optimisation dit la mise en place de moyens qui favorisent la gestion économique et efficiente des ressources et permettent l'évaluation de l'efficacité.

- 
-
- Trois notions constituent donc la base de l'optimisation des ressources
 - (i) l'économie;
 - (ii) l'efficience et
 - (iii) l'efficacité.
 - **L'économie** est synonyme de l'acquisition, au meilleur coût et en temps opportun, des ressources financières, humaines et matérielles, en quantité appropriées.

- 
-
- **L'efficience** est la maximisation des extrants pour un ensemble des ressources données, ou la minimisation des intrants pour un ensemble de services d'une quantité et d'une qualité données;
 - Enfin, **l'efficacité** signifie la réalisation des objectifs ou des autres effets voulus d'un programme ou d'une activité.

Les critères d'évaluation de la VOR



-
- Pour apprécier le degré d'économie, d'efficience et d'efficacité des activités d'un programme, il faut des critères
 - Selon, le Comité sur la Comptabilité et la Vérification des organisations du secteur public :
 - Il n'existe aucun ensemble de critères généralement reconnus pouvant s'appliquer à tous les aspects de la VOR.



Élaboration des critères

- Les critères d'évaluation de VOR peuvent se faire à partir:
 - Les énoncés de politique ou la législation;
 - Les normes de bon exercices élaboré par des professions ou des associations,
 - Les statistiques;
 - Les indicateurs financiers (ratios)
 - Etc.



*Qu'entend-on par
programme?*



Définition

- Un ensemble cohérent, organisé et structuré, d'objectif, d'activités et de ressources humaines, matérielles, informationnelles et financières, regroupés pour offrir des produit ou des services particuliers en vue de satisfaire les besoins d'une population déterminée
(Groupe des responsables de l'analyse et de l'évaluation de programme – GRAEP)




***Pourquoi évaluer un
programme public ?***



○ En fonction du moment, une évaluation de programme sert à:

- déterminer la pertinence d'une action;
- planifier et préparer une intervention;
- fournir de l'information pour améliorer une action en cours de route;
- préciser les effets d'une action
- mesurer le rendement des ressources;
- favoriser l'avancement des connaissances théoriques pour une intervention donnée ou à élaborer une théorie de l'action




***La VOR comme un outil
d'évaluation de programme
?***

Réponse

- Oui, la VOR peut être un outils utile pour une évaluation en mi-parcours d'un programme.
- Pourquoi....
 - Parce que une évaluation en mi-parcours met l'accent sur les intrants;
 - Parce que une évaluation en mi-parcours met l'accent sur les extrants.

	PHASE I	PHASE II	PHASE III
ÉTAPES DU PROCESSUS D'ÉVALUATION	Étude préparatoire	Évaluation de mi-parcours	Évaluation finale
		<i>De nature surtout formative</i>	<i>De nature surtout sommative</i>
1. Raison d'être 2. Cibles et indicateurs 3. Objectifs 4. Nature de l'intervention	Analyse logique du programme et de ses intentions (fondements) ✓ <i>Modèle causal</i> ✓ <i>Modèle logique (version I)</i>	Présentation du programme et de son analyse logique ✓ <i>Modèle causal</i> ✓ <i>Modèle logique (version II)</i>	Présentation du programme et de son analyse logique ✓ <i>Modèle causal</i> ✓ <i>Modèle logique (version III finale)</i>
5. Intrants 6. Principales activités de production 7. Extrants	Élaboration des scénarios de suivi de la mise en œuvre du programme	Application des scénarios de suivi de la mise en œuvre	Retour sur la mise en œuvre
8. Effets	Élaboration des scénarios de mesure des effets	Application des scénarios mesure des premiers effets	Application des scénarios de mesure des effets
9. Atteinte des objectifs 10. Rendement absolu des ressources 11. Rendement relatif des ressources (solutions alternatives) 12. Valeur du programme	Élaboration des scénarios de mesure du rendement		Application des scénarios de mesure du rendement <i>En tenant compte des résultats de l'évaluation de mi-parcours</i>



Rôle de la VOR dans une évaluation de mi-parcours

- Fournir de l'information qui servirait à améliorer une action en cours de route;
- Mesurer le rendement des ressources en mi-parcours.
- Comment ?
 - Analysant l'utilisation des ressources du programme
 - Pour savoir si on a mis en place de moyens qui favorisent la gestion économique et efficiente des ressources
- Quels peuvent être ces moyens ?



○ le cadre de gestion du programme

- Qui permet de savoir si les orientations et les objectifs du programmes sont clairs
- Des orientations gouvernementales incomplètes et imprécises peuvent engendrer une mauvaise utilisation des intrants

○ les rôles et les responsabilités


- Pour savoir si les rôles et les responsabilités de chaque intervenant dans le programme
- La présence de plusieurs interlocuteurs brouille les cartes

- Les indicateurs sur les intrants versus extrants
-

Indicateurs	Critères
Ressources financières	X
Ressources humaines	Y
Ressources matérielles	Z



conclusion

- 
-
- Par ce type d'évaluation en mi-parcours l'évaluateur peut procurer aux responsables d'un programme les meilleures pratiques d'utilisation de ressources en vue d'atteindre les objectifs.
 - La VOR peut amener les gestionnaires du programme et les décideurs à conceptualiser les problèmes de fond que le programme est censé résoudre.



Période de questions