

Le « Report card »

Les bulletins de performance sont-ils
un concurrent ou un complément à
l'évaluation de programme?

Déroulement de la présentation

- Introduction
- Définition
- Fonctions
- Un modèle idéal?
- ÉdP et bulletins de performance
- Conclusion

Introduction

● Phénomène de fond

- Gestion par résultats
- Transformations institutionnelles
- Imputabilité, reddition de compte
- LAP

● Les bulletins: une réponse

Introduction (suite)

- Implantation aux USA et ailleurs:
l'éducation
 - 36 DOE en 1998-1999
 - 45 DOE en 2001-2002 + initiatives privées
 - 4 provinces canadiennes (C.-B., Alb., Ont., Qué.)
 - Royaume-Uni, France

Introduction (suite)

● Chez nous:

- Municipalités et universités avec Maclean's
- Arrivée des bulletins de santé des hôpitaux
- Troisième édition du bulletin des écoles

Définition

- Rapport **systematique** destiné au **public** sur la performance d'**organisations publiques** et remplissant le plus souvent une fonction de **transparence** ou d'**imputabilité**.
- ÉdP? GPR? Tableau de bord?



REPORT CARD ON SCHOOLS

HOME

REPORT CARDS

LEGISLATION

HOMESCHOOL

SERVICES

DONATIONS

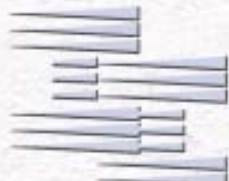
MISSION

HISTORY

NEWS

LINKS

CONTACT US



Academy International Elementary School

 [New Search](#)

Use your browser's 'Back' button to view search results

Letter Grade:

A+

Grade Level(s):

Elementary Level
Grades K, 1, 2, 3, 4, 5

District:

[Academy 20](#)

Address:

8550 Charity
Colorado Springs, CO 80920
(719) 282-3402

Comments:

No Comments Available

EXPLANATION OF THIS LETTER GRADE

Scores are reported in percentiles. **Percentiles are not percentages.** For example, a score of the 65th percentile means students scored higher than 65 percent of the students across the nation who took the test. The 50th percentile is the national average. Here is how this school scored:

Grade 3 Percentile Ranks

Year	Reading	Language	Math	Test
1999-2000	80	84	79	ITBS-Survey Battery
1998-99	69	73	70	ITBS-Survey Battery

INDEPENDENCE INSTITUTE

Grade 5 Percentile Ranks

Year	Reading	Language	Math	Test
1999-2000	84	77	81	ITBS-Survey Battery
1998-99	87	80	87	ITBS-Survey Battery

Based on the testing results above, we have assigned the above grade to this school. The grade of **C** means a school's group performance is average compared to the rest of the nation. The grades **A** and **B** are above average and **D** and **F** are below average.

It is helpful to know how this school compares with other schools in the district. Provided in the chart below is the number of schools in the district receiving a particular grade.

District: Academy 20

Grade	Elementary	Middle/Junior	Senior High
A	10	5	4
B	6	0	1
C	0	1	0
D	0	0	0
F	0	0	0

STUDENT MOBILITY RATE



- Standards in Action
- Accreditation
- Educator Licensing
- School/District Statistics
- State Library
- Language Acquisition
- State & Federal Grants
- School Finance
- Special / Gifted / Pre-K
- At Risk / Prevention
- Educational Technology
- Charter Schools
- Awards Programs
- Nutrition & Transportation
- Family/Adult Literacy/GED
- Laws & Regulations
- Automated Data Exchange
- CDE Staff Listing

Specific Areas

- [Pupil Membership...](#)
 - [1999 Pupil Membership](#)
 - [2000 Pupil Membership](#)
 - [2001 Pupil Membership](#)
- [Graduation Statistics...](#)
 - [Class of 1999](#)
 - [Class of 2000](#)
 - [Class of 2001](#)
- [Dropout Statistics...](#)
 - [1998-1999 School Year](#)
 - [1999-2000 School Year](#)
 - [2000-2001 School Year](#)
- [Suspension/Expulsion Statistics...](#)
 - [1998-1999 Suspensions and Expulsions](#)
 - [1999-2000 Suspensions and Expulsions](#)
- [School/District Staff Statistics...](#)
 - [Average Teacher Salaries](#)
 - [Fall 1999 Staff Data](#)
 - [Fall 2000 Staff Data](#)

Statewide General

- [Statewide Education Facts 2000](#)
- [Statewide Education Facts 1999](#)
- [Statewide Education Facts 1998](#)
- [Statewide Education Facts 1997](#)
- [Statewide Education Facts 1996](#)

Related Information

- [Schools, Districts & BOCES on the Web](#)
 - [Education and Library Directory](#)
 - [Districts by Size, Setting, Year Round Schools](#)
 - [2001 Non-Public Schools Directory](#)
 - [Mailing Labels Request Form](#)
 - [Definitions of Terms](#)
- [NEW CDE Data Requests](#)





Recherche d'un Lycée d'Enseignement Général et Technologique

Saisissez dans le formulaire ci-dessous le ou les élément(s) permettant de localiser le ou les lycée(s) dont vous souhaitez connaître les indicateurs de performance :

Ville :

Département :

Nom du lycée :

Séries :

Toutes	▲
L	☰
ES	
S	
STT	▼

N° établissement :

Vous pouvez choisir aucune, une, ou plusieurs séries en maintenant enfoncée la touche [CTRL] de votre clavier.

RECHERCHER

RECOMMENCER

[\[Page d'accueil \]](#)



Taux de réussite au Bac par série

Taux	<u>L</u>	<u>ES</u>	<u>S</u>	<u>STI</u>	<u>STI</u>	<u>STL</u>	<u>SMS</u>	<u>TMD</u>	<u>AAP</u>	<u>HOT</u>	TOTAL
Brut	100	97	93	-	-	-	-	-	-	-	95
Attendu (base acad.)	93	86	90	-	-	-	-	-	-	-	90
Attendu (base France)	92	85	88	-	-	-	-	-	-	-	88
Présents	34	37	80	-	-	-	-	-	-	-	151

Taux d'accès de la Seconde et de la Première au Bac

Taux	<u>Brut</u>	<u>Attendu (base acad.)</u>	<u>Attendu (base France)</u>	Effectif	
Seconde	80	77	77	Seconde	156
Première	93	88	90	Première	153

Proportion de bacheliers parmi les sortants de ...

	pour l'établissement	pour l'académie	pour la France
2ème, 1ère, Terminale	83	67	69
Terminale	97	85	91

Sources : *Direction de la Programmation et du Développement*

Cliquez ici pour visualiser les [graphiques](#) correspondant à ces indicateurs.



The Fraser Institute

Report Card on Ontario's Secondary Schools: 2001 Edition

Detailed School Results: Group 15

Haliburton Highland Secondary School

How the school ranks

Public

1998-99 Last 5 Years

Grade 12 enrollment:

214

Ranking in province: 323 / 568

n/a

Parent's average education (yrs):

13.0

Actual rating vs. predicted (given parent's education):

0.7

Academic Indicators:

Percentage of advanced courses taken

1994	1995	1996	1997	1998	1999	Trends
47.4	49.0	44.4	44.9	49.1	51.6	—
84.2	85.4	91.2	n/a	92.7	93.9	n/a
2.6	2.9	2.6	2.5	2.8	2.6	—
F 5.0	F 3.0	F 3.0	n/a	M 1.0	F 7.0	n/a
E	E	E	n/a	E	F 1.0	n/a
5.9	6.6	6.5	n/a	6.8	5.8	n/a

Percentage of courses passed

Core courses taken per student

Gender gap:

Language Arts mark difference

Mathematics mark difference

Overall rating out of ten

Rosseau Lake College

- Search
- Media Releases
- Events
- Online Publications
- Order Publications
- Student Programs
- Radio
- National Media Archive
- Membership
- Other Resources
- Employment
- About Us



SONDAGE

	SATISFACTION DES PATIENTS					
	1 ACCESSIBILITÉ	2 QUALITÉ DES SERVICES	3 CONTINUITÉ	4 DIGNITÉ	5 QUALITÉ DE L'INFORMATION	6 SATISFACTION GLOBALE
HÔPITAL AFFILIÉ UNIVERSITAIRE DE QUÉBEC (CHA)						
HÔPITAL SAINT-SACREMENT	A	A	A	A	A	A
HÔPITAL ENFANT-JÉSUS	B	A	B	A	A	B
HÔPITAL RIVER DE CHARLEVOIX	A	A	A	A	A	A
HÔPITAL RIVER SAINT-JOSEPH DE LA MALBAIE	A	A	A	A	A	A
HÔPITAL RIVER UNIVERSITAIRE DE QUÉBEC (CHUQ)						
HÔPITAL RIVER	B	A	B	A	B	B
HÔPITAL SAINT-DELMIEU DE QUÉBEC	A	A	B	A	A	A
HÔPITAL SAINT-FRANÇOIS D'ASSISE	A	A	B	A	B	A
HÔPITAL SAINT-JACQUES	A	A	A	A	A	A

DE LA CAPITALE-NATIONALE, 5 CHIFFRES

	648 694
	8
	Environ 1 750
	10 803
	1 725
COLIAIRES S	8 773
	9 447 989

LA SATISFACTION DES PATIENTS

1. L'accessibilité : « Est-ce que j'ai pu obtenir facilement les services dont j'avais besoin ? »
2. La qualité des services : « Est-ce que j'ai reçu des services hospitaliers de qualité ? »
3. La continuité : « Est-ce qu'on m'a facilité les démarches pour que les soins me soient donnés rapidement et sans interruption ? »
4. La dignité : « Est-ce que je me suis senti respecté ? »
5. La qualité de l'information : « Est-ce que j'ai été bien informé sur les soins nécessaires par mon état ? »
6. La satisfaction globale : « De façon générale, est-ce que j'ai été satisfait de mon séjour à l'hôpital ? »

A = excellent
 B = très bien
 C = bien
 D = passable
 E = insatisfaisant

DONNÉES MINISTÉRIELLES

EFFICACITÉ DE L'URGENCE	PERFORMANCE FINANCIÈRE
	C
B	
A	
A	B*
A	A*
	D
A	
A	
A	
B	E

DONNÉES MINISTÉRIELLES

L'efficacité de l'urgence : Les résultats mesurent le séjour moyen sur civière.

Un A correspond à un séjour moyen de moins de 12 heures.
 Un B correspond à un séjour moyen de 12,1 à 15 heures.
 Un C correspond à un séjour moyen de 15,1 à 18 heures.
 Un D correspond à un séjour moyen de 18,1 à 24 heures.
 Un E correspond à un séjour moyen supérieur à 24 heures.
 Une flèche (↗) marque une amélioration significative par rapport à l'année précédente.

La mention S.O. [sans objet] indique qu'il n'y a pas d'urgence ou que l'hôpital reçoit peu de patients à l'urgence.

La performance financière : Les résultats mesurent les surplus et les déficits des hôpitaux, en tenant compte d'un financement équitable qui reflète le volume et la lourdeur des cas traités. Un astérisque indique que ces établissements n'ont pas fait l'objet de travaux sur le financement équitable.

Un A correspond à un surplus ou à l'équilibre budgétaire.
 Un B correspond à un déficit de moins de 1 %.
 Un C correspond à un déficit de 1 à 4 %.
 Un D correspond à un déficit supérieur à 4 % et inférieur

Fonctions

- # 1: Instrument de transparence
- # 2: Système de correction systématique ou de surveillance
- # 3: Alternative à la régulation étatique

Un modèle idéal

● Évaluation de la performance

- Choix des indicateurs: disponibilité vs utilité
 - Résultats
 - Contexte
- Comparabilité
 - Uniformisation
 - Cote globale

● Communication

- Accessibilité
- Compréhension

Évaluation et Report card

- Concurrence
- Complémentarité
- Point de départ

Évaluation et bulletins: concurrence

● Cadre comparatif

- supériorité quant au rendement relatif

● Systématisation

- Feedback continu
- Institutionnalisation de l'exercice: transparence

● Simplicité

- Indépendance interprétative

Évaluation et bulletins: complémentarité

- Vision horizontale vs verticale
- Clientèles différentes et besoins informationnels différents

Évaluation et bulletins: point de départ mutuels

● Bulletins pour l'ÉdP

- Étude préliminaire pour circonscrire des problématiques spécifiques
- Matériel statistique initial

● ÉdP pour les bulletins

- Construction causale
- Choix de l'information

Conclusion

● Positionnement de l'évaluateur de programme

- Opposition = autruche:
perdant / perdant
- Tirer avantage = stratégique:
gagnant / gagnant